

Lähetetty: Kuntalaisaloitepalvelu <noreply@kuntalaisaloite.fi>
Lähetetty: lauantai, 3. huhtikuuta 2021 9:50
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Kuntalaisaloite: Aloite Tampereen metsien puolesta
Liitteet: Kuntalaisaloite_2021-04-03_15,433_osallistujat.pdf

Luokat: Musta luokka

Saate kunnalle
Näytetään muille kaupungeille hyvää esimerkkiä lähiluonnon vaalimisessa.
Suojellellaan metsäelinympäristöjämme käsittelemällä niitä mahdollisimman vähän ja rauhoittamalla kansallisen kaupunkipuistoalueen metsät kokonaan.
Näin kannamme oman vastuamme luontokadon estämisessä ja ilmastonmuutoksen hillitsemisessä. Tämä on nyt kaupungin metsäosaston tärkein tehtävä. Tulevat sukupolvet kiittävät.

Kuntalaisaloite

Aloite Tampereen metsien puolesta
Tampere

Aloite luotu Kuntalaisaloite.fi-palveluun 6.7.2020

Aloitteen julkaisupäivämäärä 6.7.2020

Me Tampereen kaupungin asukkaat esitämme, että kaupunki

- 1) luopuu kaikissa omistamissaan metsissä puuntuotannollisista kasvutavoitteista.
- 2) luopuu omistamiensa metsien avohakkuusta ja maan muokkauksesta siirtyen käyttämään ekologisesti kestävästä ja perinteistä avohakkuuvapaata jatkuvaa kasvatusta.
- 3) rajoittaa virkistysmetsissään metsänhoidolliset toimenpiteet minimiin. Harvennushakkuista tulee virkistysmetsissä luopua kokonaan, samoin uusien metsäteiden rakentamisesta ja vanhojen väylien leventämisestä.
- 4) kehittää metsäalueidensa välille jatkuvasti puustoisena säilytettävän viherkäytävien verkoston, jolla huolehditaan ihmisten ja eläinten mahdollisuudesta siirtyä puustoiselta alueelta toiselle.
- 5) lopettaa soiden ja kosteikoiden ojituksen, ojien perkauksen ja täydennysojituksen sekä ennallistaa ojien täyttämällä jo ojitetut alueet.
- 6) nostaa metsien suojeluasteen Kansallisen biodiversiteettiohjelman mukaisesti 17 %:iin. Erityisen arvokkaat biotoopit on rauhoitettava kokonaan.
- 7) lopettaa metsien käyttämisen uudisrakentamiseen. Rakentamisen tulee vastedes tapahtua alueilla, jotka ovat jo käsitelty rakennusmaaksi. Lisärakentaminen voidaan toteuttaa rakentamista tiivistämällä ja rakentamalla korkeita kerrostaloja. Uusiutuvaa luonnonvaraa puuta tulee käyttää enemmän rakentamisessa.

Perustelut

Tampereen kaupungilla on metsää noin 7500 hehtaaria. Kaupungin tulee toimia hyvänä esimerkkinä muille Suomen kaupungeille ja kunnille yhdessä metsäverkoston yhdyskuntasuunnittelunsa peruspilariksi ottaneen Helsingin, metsistään 17 % suojelemaan sitoutuneen Porvoon ja jatkuvapuustoiseen metsänhoitomenetelmään siirtyneen Turun kanssa. Tampere voisi toimia esimerkkinä myös EU:ssa ja laajemminkin maailmalla kohentaa mainettaan vihreänä kaupunkina. Korjaus metsien käsittelyssä ekologisempaan ja samalla taloudellisempaan suuntaan tukisi myös Kestävä Tampere 2030 -ohjelmaan kirjattua hiilineutraalisuustavoitetta.

Kaupungin metsillä on suuri ekologinen arvo ja tärkeä merkitys asukkaille virkistyskohteina ja terveyden ylläpitäjinä. Tamperelaisina olemme kaikki kaupungin metsien omistajia. Edellytämme, että näiden metsien käsittelyssä huomioidaan seuraavassa esitettävällä tavalla mahdollisimman hyvin luontoarvot. Haluamme lisäksi retkeillä, marjastaa, sienestää, virkistyä ja vaalia terveyttämme kaupunkimme metsissä. Lähimetsien merkitys hyvinvoinnin paikkoina on kasvanut koronakriisin aikana; yhä useammat kokevat tarvetta rauhoittumiseen ja virkistymiseen mahdollisimman luonnontilaisessa metsässä.

Kasvihuonekaasujen vähentäminen, hiilivarastojen kasvattaminen ja hiilinielujen lisääminen ovat avainasemassa taistelussa ilmastonmuutosta vastaan. Avohakkuulla ja maan muokkauksella sekä soiden ojituksella vapautetaan ilmaan ja vesiin suunnattomat määrät hiiltä. Sitä vapautuu ilmakehään ainakin 20-30 vuoden ajan avohakkuun jälkeenkin. Hiilen sidonnalla on kiire.

Aito puustoinen metsä sitoo jatkuvasti tehokkaasti hiiltä.

Luonnon monimuotoisuuden turvaamisen kannalta metsän käsittelytavoilla on suuri merkitys. Avohakkuuseen perustuvan, vasta muutama vuosikymmenen sitten ilman tutkittua tietoa käyttöön otetun jaksollisen kasvatuksen puusto on tasaikäistä. Se koostuu usein vain yhdestä puulajista. Metsissä elävät eliölajit tarvitsevat kuitenkin monimuotoisempaa ja jatkuvasti puustoisena pysyvää metsää säilyäkseen elossa. Vuoden 2019 uhanalaisuus selvityksen mukaan metsälajeistamme jo yli 800:n olemassaolo on vaarantunut niiden elinympäristöä yksipuolisesti ja voimaperäisesti muuttavien nykykäsittelyjen takia. Varsinkin lahoppuun riittävä määrä metsässä on monille lajille suorastaan elinehto. Vuoden 2014 metsälakimuutoksen myötä metsiä voidaan hoitaa myös erirakenteisina ilman avohakkuuta.

Luonnon monimuotoisuudella on todettu olevan merkitystä myös ihmisten terveydelle ja hyvinvoinnille. Aidon puustoisien metsien läheisyydessä asuvilla ihmisillä on verrokkiryhmiin nähden muun muassa keskimäärin vähemmän stressiä, korkeata verenpainetta ja allergioita. Sellaiset metsät koetaan myös puupeltoja viihtyisämpinä. Lisäksi jatkuvaan kasvatukseen siirtyminen merkitsee nykykäytäntöä parempaa ja tasaisempaa taloustuottoa.

Tampereen asukkaina meidän kaikkien tulee kantaa vastuumme suojelemalla metsiämme nykyiseltä ekologiselta ja taloudelliselta haitalliselta avohakkuuseen perustuvalta jaksolliselta käsittelyltä.

Aloitteen tiedollisena pohjana käytetty tutkimuskirjallisuus:

1. Lähde, E., Laiho, O., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 1991. The structure of advanced virgin forests in Finland. *Scand. J. For. Res.* 6: 527-537.
2. Lähde, E., Laiho, O., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 1992. Stand structure of thinning and mature conifer-dominated forests in Boreal zone. Teoksessa: Hagner, M. (toim.). *Silvicultural alternatives. Proceedings from an internordic workshop, June 22-25 1992 Umeå.* Swedish University of Agricultural Sciences, Department of Silviculture. Reports 35: 58-65.
3. Lähde, E. 1991. *Picea abies*-dominated naturally established sapling stands in response to various cleaning-thinnings. *Scand. J. For. Res.* 6: 499-508.
4. Lähde, E. 1992. Regeneration potential of all-sized spruce-dominated stands. Teoksessa: Hagner, M. (toim.). *Silvicultural alternatives. Proceedings from an internordic workshop, June 22-25, 1992 Umeå,* Swedish University of Agricultural Sciences, Department of Silviculture. Reports 35: 111-116.

5. Lähde, E. 1992. Natural regeneration of all-sized spruce-dominated stands treated by single tree selection. Teoksessa: Hagner, M. (toim.). Silvicultural alternatives Proceedings from an internordic workshop, June 22-25, 1992 Umeå, Swedish University of Agricultural Sciences, Department of Silviculture. Reports 35: 117-123.
6. Lähde, E. 1992. Luontaisen kuusivaltaisen taimikon kehitys lehtomaisella kankaalla. *Fol. For.* 793: 1-12.
7. Lähde, E., Laiho, O., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 1994. Structure and yield of all-sized and even-sized conifer-dominated stands on fertile sites. *Ann. Sci. For.* 51: 97-109.
8. Lähde, E., Laiho, O., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 1994. Structure and yield of all-sized and even-sized Scots pine-dominated stands. *Ann. Sci. For.* 51: 111-120.
9. Norokorpi, Y., Lähde, E., Laiho, O. & Saksa, T. 1996. Stand structure, dynamics, and diversity of virgin forests on northern peatlands. *Northern Forested Wetlands; Ecology and Management* Lewis Publishers. London. ss. 73-87.
10. Laiho, O., Lähde, E., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 1995. Undergrowth as a regeneration potential on Finnish peatlands. *Northern Forested Wetlands: Ecology and Management*. Lewis Publishers. London. ss. 121-131.
11. Lähde, E., Laiho, O., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 1999. Stand structure as a basis of diversity index. *For. Ecol. Manage* 115:213-220.
12. Lähde, E., Laiho, O. & Norokorpi, Y. 1999. Diversity-oriented silviculture in the Boreal zone of Europe. *For. Ecol. Manage.* 118: 223-243.
13. O`Hara, K. L., Lähde, E., Laiho, O., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 1999. Leaf area and tree increment dynamics on a fertile mixed-conifer site on southern Finland. *Ann. For. Sci.* 56: 237-247.
14. O`Hara, K. L., Lähde, E., Laiho, O., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 2001. Leaf area allocation as a guide to stocking control in multi-aged, mixed-conifer forests in southern Finland. *Forestry*: 74(2): 172-185.
15. Lähde, E., Laiho, O. & Norokorpi, Y. 2001. Structure transformation and volume increment in Norway spruce-dominated forests following contrasting silvicultural treatments. *For. Ecol. Manage.* 151:133-138.
16. Lähde, E., Laiho, O., Norokorpi, Y. & Saksa, T. 2002. Development of Norway spruce dominated stands after single-tree selection and low thinning. *Can. J. For. Res.* 32: 1577-1584.
17. Lähde, E., Eskelinen, T. & Väänänen, A. 2002. Growth and diversity effects of silvicultural alternatives on an old-growth forest in Finland. *Forestry* 75(4): 395-400.
18. Lähde, E. 2007. Multiple use forestry is more productive forestry: Analysis of the ProSilva approach in Boreal Europe. *Ecoforestry* 20(3-4): 4-11.
19. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2009. Growth and yield models for uneven-sized forest stands in Finland. *For. Ecol. Manage.* 258: 207-216.
20. Lähde, E., Laiho, O. & Pukkala, T. 2010. Eri- ja tasarakenteiskasvatuksen vertailua Pohjoismaissa. *Metlan työraportteja* 176. 22 s.
21. Tahvonen, O., Pukkala, T., Laiho, O., Lähde, E. & Niinimäki, S. 2010. Optimal management of uneven-aged Norway spruce stands. *For. Ecol. Manage.* 260: 106-115.
22. Lähde, E., Laiho, O. & Lin, J. 2010. Silvicultural alternatives in an uneven-sized forest dominated by *Picea abies*. *J. For. Res.* 15:14-20.
23. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2010. Optimizing the structure and management of uneven-sized stands of Finland. *Forestry* 83: 129-142.
24. Pukkala, T., Lähde, E., Laiho, O., Salo, K. & Hotanen, J-P. 2011. A multifunctional comparison of even- and uneven-aged management in a boreal region. *Can. J. For. Res.* 41: 851-862.
25. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2011. Using optimization for fitting individual-tree growth models for uneven-aged management. *Eur. J. For. Res.* 130: 829-839.
26. Zenner, E., Lähde, E. & Laiho, O. 2011. Contrasting structural dynamics of even-sized and uneven-sized *Picea abies* dominated stands over 15 years. *Can. J. For. Res.* 41: 289-299.
27. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2011. Variable-density thinning in uneven-aged forest management - a case for Norway spruce in Finland. *Forestry* 84(5): 557-565.
28. Zenner, E., Peck, J., Lähde, E. & Laiho, O. 2011. Decomposing small-scale structural complexity in even- and uneven-sized Norway spruce-dominated forests in southern Finland. *Forestry* 85(1): 41-49.
29. Laiho, O., Lähde, E. & Pukkala, T. 2011. Uneven- vs even-aged management in Finnish boreal forests. *Forestry* 84(5): 547-556.
30. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2011. Metsän jatkuva kasvatus. Joen For. Program Consult. Bookwell, Porvoo. Oppikirja, 229 s.
31. Lin, J., Laiho, O. & Lähde, E. 2011. Norway spruce (*Picea abies* L.) regeneration and

- growth of understorey trees under single-tree selection silviculture in Finland. *J. For. Res.* 131(3): 683-691.
32. Lähde, E. 2012. Uutta tietoa vaihtoehtoisesta metsänhoidosta. *Luonnon Tutkija* 3: 69-76.
33. Pukkala, T., Sulkava, R., Jaakkola, L. & Lähde, E. 2012. Relationships between economic profitability and habitat quality of Siberian jay in uneven-aged Norway spruce forest. *For. Ecol. Manage* 276: 224- 230.
34. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2012. Continuous cover forestry in Finland - Recent research results. Oppikirjassa Pukkala, T. & v. Gadow, K. (toim.) Continuous cover forestry. Managing forest ecosystems, Springer Science-Business Media B. V. ss. 85-128.
35. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2013. Species interactions in the dynamics of even- and uneven-aged boreal forests. *J. Sust. For.* 32: 1-33.
36. Lähde, E. & Pukkala, T. (toim.) 2013. Alikasvoksesta ylispuuksi. Joen For. Program Consult. Nordprint, Helsinki. 141 s. Oppikirja, jossa muun muassa seuraavat artikkelit:
37. Norokorpi, Y. & Lähde, E. Jatkuvaa kasvatusta pohjoisen männiköihin, ss. 37-46.
38. Lähde, E. & Lin, J. Metsänhoidolle vaihtoehtoja - Vessarin koekentän kiertoajan mittainen tutkimus, ss. 61-87.
39. Lähde, E. & Pukkala, T. Jatkuva kasvatusta vähentää puuntuotannon ja metsän muiden käyttömuotojen ristiriitoja, ss. 105-136.
40. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2014. Optimizing any-aged management of mixed boreal forest under residual basal area constraints. *J. For. Res.* 23(3): 727-736.
41. Laiho, O., Pukkala, T. & Lähde, E. 2014. Height increment of understorey Norway spruces under different tree canopies. *For. Ecos.* 1(4): 1-8.
42. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2014. Stand management optimization - the role of simplifications. *For. Ecos.* 1(3): 1-11.
43. Pukkala, T., Lähde, E. & Laiho, O. 2015. Which trees should be removed in thinning treatments? *For. Ecos.* 2(1): 1-12.
44. Lähde, E. 2015. Suomalainen metsäsota. Miten jatkuva kasvatusta voitti avohakkuun. Into. Dardedse holografia, Riika. Oppikirja. 413 s.
45. Pukkala, T., Laiho, O. & Lähde, E. 2016. Continuous cover management reduces wind damage. *For. Ecol. Manage* 372: 120-127.
46. Lähde, E. 2016. Näe metsä puilta. Arator. Kirjapaino Pakett, Tallinna. Oppikirja. 226 s.
47. Lähde, E. 2018. Metsäisen Suomen pitäisi hoitaa taloutta ja ympäristöä. *Politiikasta - artikkelit* 9.11.-18. 5 s.
48. Niemistö, P., Kilpeläinen, H. & Poutiainen, E. 2018. Effect of first thinning type and age on growth, stem quality and financial performance of Scots pine stand in Finland. *Silva Fenn.* 52(2): 1-21.
49. Norokorpi, Y. & Pukkala, T. (toim.). 2018. Jatkuvaa kasvatusta jokametsään. (10 artikkelia jatkuvasta kasvatuksesta). Joen Forest Program Consulting. Nordprint, Helsinki. 154 s.
50. Pukkala, T. Jokametsän hakkuuohjeet, ss. 9-20.
51. Sulkava, R. Onko jatkuva kasvatusta luontoystävällistä, ss. 21-32.
52. Norokorpi, Y. Huononeeko metsän perimä ja vaivaako juurikäpät jatkuvassa kasvatuksessa?, ss. 33-50.
53. Pekkarinen, V-M. Metsien rakenteen ja käsittelyn vaikutus riistaeläimiin, ss. 51-62.
54. Saarinen, J. Metsänhoidon suuri murros on käynnissä, ss. 63-68.
55. Pukkala, T. Lehtipuilla parempiin päiviin, ss. 69-82.
56. Wahlström, R. Luonnonmukainen metsä ja hyvinvointi, ss. 83-96.
57. Norokorpi, Y. Harsintajulkilausuma ja kaksi metsänhoidon paradigmaa, ss. 97-126.
58. Norokorpi, Y. & Laiho, O. Professori Erkki Lähde - Rohkea ja voimakastahtoinen visionääri, ss. 127-146.
59. Lähde, E. 2018. Mielivaltaa ja kaverikorruptiota "oikeusvaltiossa". *Juvenes Print.* Tampere. 149 s.
60. Lähde, E. & Norokorpi, Y. 2019. Ympäristö muuttuu - puuston kasvu kiihtyy? *Politiikasta artikkelit* 4.3.-19. 6 s.
61. Lähde, E. 2019. Suomen metsien hoito on rakennettu valheille. *Kanava* 4/2019. ss. 24-28.
62. Lähde. 2019. Avohakkuulle parempi vaihtoehto. *Politiikasta artikkelit* 22.10.-19. 5 s.

Lisätiedot

Luonto-Liiton Hämeen piiri ry tukee aloitetta

Vastuuhenkilöt

[REDACTED]

Vastuuhenkilöt

[REDACTED]

Vastuuhenkilöt

[REDACTED]

Vastuuhenkilöt

[REDACTED]

Osallistujia yhteensä 244
Osallistujaluettelo liitteenä

Jos aloitteeseen on lisätty video
Video on katseltavissa aloitteen sivulla Kuntalaisaloite.fi-palvelussa.

Lisää kunnan vastaus aloitteeseen:
[https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/municipality-
login?management=Wynfrct5NVcdRfULp6Hp6ipkX5pRSyeEFON7YDcH](https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/municipality-login?management=Wynfrct5NVcdRfULp6Hp6ipkX5pRSyeEFON7YDcH)

Tämä viesti on lähetetty Kuntalaisaloite.fi-palvelun kautta. Aloitteen otsikko ja sisältö on tarkastettu. Lisätietoja, vastuuhenkilöiden tietoja ja saatetta ei ole tarkastettu.

Katso tämä aloite Kuntalaisaloite.fi-palvelussa
<https://www.kuntalaisaloite.fi/fi/aloite/15433>

Epäiletkö että viesti tuli väärään osoitteeseen? Ole hyvä ja poista tämä viesti.